

Michel Onfray

Michel Onfray ([Argentan](#), 1 de enero de 1959) es un [filósofo francés](#) con cerca de 100 obras publicadas en las que formula un proyecto [materialista](#), [hedonista](#), [ético](#) y [ateo](#). Fue fundador de la Universidad Popular de Caen (Francia). Es un declarado "[nietzscheano](#) iconoclasta". Cree que no hay filosofía sin [psicología](#), sin [sociología](#), ni [ciencias](#). Un filósofo piensa en función de las herramientas de que dispone; si no, piensa fuera de la [realidad](#).

Forma parte de una línea de intelectuales próximos a la corriente [individualista anarquista](#), reivindica el [libertinaje](#), el [placer sensual](#), inspirado por los [cirenaicos](#) ([Aristipo](#)), los [cínicos](#) ([Diógenes](#)), los [epicúreos](#) ([Epicuro](#)) y por filósofos como [La Mettrie](#), [Deleuze](#) y [Foucault](#). Según él, la educación nacional enseña la historia oficial de la filosofía y no aprender a filosofar. Para él, "la mejor enseñanza, es la enseñanza socrática", es decir, la pregunta en todo momento.

Michel Onfray nació en el seno de una familia modesta [normanda](#), hijo de un obrero rural y de una señora de la limpieza de origen español (el abuelo materno de Onfray era un español emigrado a [Normandía](#) llamado Hurtado). Fue abandonado a los diez años en un orfanato [salesiano](#), cuestión que marcó profundamente su pensamiento, pues lo recuerda en diversos libros. Trabajó en una fábrica de quesos y fue empleado ferroviario. Alumno impecable, se doctoró en filosofía con 27 años con la [tesis](#) *Les implications éthiques et politiques des pensées négatives de Schopenhauer à Spengler* (Las implicaciones éticas y políticas del pensamiento negativo, de [Schopenhauer](#) a [Spengler](#)). De [1983](#) a [2002](#), enseñó [filosofía](#) en un instituto de [formación profesional](#) de la ciudad de [Caen](#).

Dimite en 2002 y crea, en la tradición de las [Universidades Populares](#), junto a otros profesores de filosofía, la Universidad Popular de Caen. Allí, da seminarios anuales, gratuitos y libres, en los que cruza hedonismo, anarquismo y estética. Sobre este tipo de centros de enseñanza autónomos, escribió en 2004 *La communauté philosophique. Manifeste pour l'Université populaire*. Este libro/manifiesto explica los motivos de este proyecto que aboga por una enseñanza de calidad abierta a todos, pues el conocimiento es lo que crea la ciudadanía.

Creó en 2006 una Universidad Popular del Gusto en Argentan, y en 2013 una Universidad Popular del Teatro, con el dramaturgo y director de escena Jean-Claude Idée. Es importante mencionar que la universidad en la que piensa Onfray, está inspirada en el Jardín de Epicuro, oponiéndose así al proyecto de república platónico.

Desde 2010, la emisora nacional [France Culture](#) emite en verano las conferencias que Michel Onfray ha dado durante el curso en la Universidad Popular de Caen.

Onfray decidió no tener hijos.

Promueve una suerte de [socialismo libertario](#). Por ejemplo, ante medios franceses, como [Radio Libertaire](#) y [Le Point](#), ha dicho que favorece una gestión [libertaria](#) del [capitalismo](#) o «capitalismo libertario», contrastándola con la gestión [liberal](#) convencional. Dice querer una economía inspirada en [Proudhon](#) y en la [Comuna](#).

Para Onfray, el [capitalismo](#) es infranqueable e inherente a la tierra, relacionado con la [escasez](#): "es consustancial al mundo, desde que es mundo, desde el [Neolítico](#), cuando se descubrieron fósiles o caracoles bonitos, su belleza o su rareza constituían su valor. A partir de esta teoría, uno puede imaginar que hubo capitalismo, formas de fabricar capital a partir de cierto número de objetos, por lo que puedo hablar de un capitalismo neolítico. Y aunque hay un capitalismo liberal, también ha habido un capitalismo antiliberal, hubo un capitalismo soviético, un capitalismo fascista, un capitalismo guerrero, un capitalismo chino...". diferencia de la tradición de carácter [marxista](#), para Onfray el capitalismo no es un [fetiche](#) (idea procedente de [Guattari](#)); la idea de que tiene fecha de nacimiento (y, por tanto, de posible deceso) es una idea marxista. Diferencia el [capitalismo](#) del [liberalismo](#), argumentando que el primero es la forma de producción y el segundo el modo de repartición. A menudo se habla del capitalismo como sinónimo del liberalismo, lo cual es para él un error. De este modo, la gestión [libertaria](#) del [capitalismo](#) no sería otra cosa que el reparto justo de la riqueza desde un punto de vista [anarquista socialista](#).

Onfray votó en [2002](#) por el candidato presidencial de la [trotskista Liga Comunista Revolucionaria](#); en [2007](#), pidió el voto por el independiente y agrarista [José Bové](#) para la presidencia de Francia. Onfray argumenta

el hecho de la votación en el sentido de que "la elección no es más que la posibilidad de indicar un equilibrio de fuerzas que permitiría a la gente en el poder realizar una u otra política, o apoyar o no una reforma o bien rechazarlas; poner en evidencia una oposición fuerte o menos fuerte... Es, entonces, la posibilidad de manifestar una relación de fuerzas, no es más que eso; no es cuestión de irse a la revolución con las urnas".

En 2007 entrevistó a [Nicolás Sarkozy](#), de quien es un frontal opositor.

Expone que las religiones son indefendibles como herramientas de soberanía y trato con la realidad. En su [Tratado de ateología](#) enuncia una crítica contra la religión presentando un rechazo a la existencia de lo [trascendente](#) y promoviendo el interés por «nuestro único bien verdadero: la vida terrenal, el bienestar y la emancipación de cuerpos y mentes, de mujeres y hombres. Algo solo alcanzable a través de una «descristianización radical de la sociedad». El éxito del *Tratado de ateología* (tenía vendidos 126 078 ejemplares en 2012) muestra el creciente interés por las cuestiones religiosas en [Francia](#).

El [Tratado de ateología](#) desencadenó en 2005 una polémica en los medios intelectuales franceses: aparecieron decenas de artículos sobre el tema y dos libros que respondieron a Michel Onfray, criticando lo que sus autores consideran como «errores históricos» y «confusiones» en el [ensayo](#) de Onfray.

En 2010, se edita "[Freud](#): el crepúsculo de un ídolo". En él se dice del [psicoanálisis](#) freudiano que no es más que el producto de influencias de la [psicología](#), de la [literatura](#) y de la [filosofía](#), pero en ningún caso es la ciencia a la que aspiraba su fundador [Freud](#), al que Onfray describe como [tacaño](#), [mitómano](#), [cocainómano](#), que se acuesta con su cuñada y luego dice que no practica el sexo para sublimar su ciencia. Si ya existían obras como "[El libro negro sobre el psicoanálisis](#)", el ensayo de Onfray y sus miles de ejemplares vendidos, en el cual se dice que el [Psicoanálisis](#) solo tiene un efecto [placebo](#) y que no es para nada una ciencia, provocó la crítica de los [psicoanalistas](#). [Elisabeth Roudinesco](#), historiadora del psicoanálisis, publicó un artículo en el semanario [Le Nouvel Observateur](#) en el cual pretendía desacreditar las tesis de Onfray. Diversos artículos y programas televisivos trataron el asunto. En mayo del 2010 Gérard Haddad publicó en [Le Monde](#) una

«Carta abierta a Michel Onfray» en defensa de la figura de Sigmund Freud.

En 2012, escribe un artículo en el semanal [Le Point](#), en el cual elogia el libro de [Jean Soler](#) *Qui est Dieu? (¿Quién es Dios?)*, el cual desmitifica los tres [monoteísmos abrahámicos](#) y lo entronca con su *Tratado de Ateología*. El artículo recibió múltiples respuestas desde una parte del [judaísmo](#) francés: hasta el [Crif](#) (*Consejo representativo de las instituciones judías de Francia*) entró de lleno en la polémica, reproduciendo en su web un artículo anti-Onfray aparecido en la revista [La règle du Jeu](#) del también filósofo [Bernard Henri Lévy](#). El enfrentamiento pronto creó dos bandos: en el de Onfray estaban los [altermundialista](#), los [soberanistas](#) y los anti-[Tratado de Maastrich](#); en el otro, los pro[globalización](#), pro-[Derecho de Intervención](#) y pro[estadounidense](#).

Respecto a la visión de Michel Onfray sobre la historia del anarquismo en Francia se pronunció [Lou Marin](#), editorialista de [Le Monde libertaire](#), calificándola como un relato funcional a la simpatía o antipatía de Onfray para con grandes figuras como [Albert Camus](#).

Información tomada de <https://es.wikidat.com/>