



Introducción a la Espiritualidad Integral

(Primera Parte)

Por Ken Wilber ▶

Permítanme decir que es un honor y un placer estar aquí con todos ustedes esta noche. Siento no poder estar ahí en persona, pero algunos problemas temporales de salud me lo han impedido. Pero esto no disminuye mi entusiasmo por toda esta cumbre, es maravillosa.

Hay dos amplias áreas de las que me han pedido que hable esta noche: en primer lugar, la espiritualidad en general y algunos de los avances realmente sorprendentes, incluso impresionantes que se han hecho recientemente al respecto; y luego en segundo lugar, de qué manera este tema general encaja con las últimas actualizaciones de la teoría de la evolución, como las presentadas por el Dr. David Sloan, que nos está honrado con su presencia en esta cumbre.

Entonces empecemos. En términos generales, hay dos tipos fundamentales de compromisos espirituales o religiosos ampliamente presentes en el mundo de hoy (y por el momento, estoy usando "espiritual" y "religioso" generalmente como sinónimos, los separaremos dentro de un momento). El primer tipo de espiritualidad es una especie de narrativa —a menudo de naturaleza mítica— que pretende explicar el origen y el significado del mundo, usualmente de la mano de alguna figura como el Creador, Dios o Diosa. A nivel individual, su propósito suele ser proporcionar algún tipo de significado, valor o propósito en la vida; y en el plano colectivo, su finalidad es, en general, proporcionar cohesión social y cultural. Por lo general parte de esta narración ofrece una idea de salvación o redención, la idea de que la humanidad está atrapada en algún tipo de pecado original o error primario o ignorancia fundamental, y tiene que confesarse, arrepentirse, despertar, iluminarse o reordenar su vida hacia un amor y servicio de esta Causa sin fundamento y su Orden Justo, y —algunas veces— a través del vehículo del único profeta, o mensajero o incluso Hijo de este Dios, que es usualmente el fundador de esta escuela particular de religión.

El efecto de esta espiritualidad narrativa es hacer de esta vida —la vida de ahora mismo, aquí en la Tierra— esencialmente un campo de pruebas, un juicio. El aquí y el ahora no es la realidad real, es sólo una fina prueba para ver si puedes seguir todas las reglas, leyes y mandamientos dados por Dios. Primero debes posponer cualquier satisfacción real por ahora, posponer todo eso y luego obtener tu verdadera recompensa —y la vida real— en el mundo por venir. Si sigues todos los mandamientos, obedeces todas las reglas y pactos dados por Dios, si vives una vida básicamente libre de pecado, entonces, después de la muerte, serás transportado al Cielo por toda la eternidad (o al menos una serie de reencarnaciones dichosas). Esta es tu recompensa por la vida que has vivido aquí

temeroso de Dios, siguiendo a Dios. En las versiones monoteístas, vivirás para siempre en este Cielo, literalmente por siempre y para siempre. Por lo general, no hay vuelta atrás, no hay que hacerlo de nuevo, no hay otra vida en la Tierra o en cualquier otro lugar — solo una eterna, interminable, incesante beatitud en un resplandor sin fin.

Esta versión de la religión o de la espiritualidad es un tipo de sistema de creencias — una serie de creencias que a menudo, como he dicho, son de un carácter mítico-literal (donde "mítico-literal" significa, por ejemplo, que Moisés realmente dividió el Mar Rojo, Lao Tze tenía realmente 900 años cuando nació, la mujer de Lot realmente se convirtió en una estatua de sal, y así sucesivamente, son creencias míticas en las que a menudo se añaden elementos mágicos: el agua se convierte en vino, resucitar a los muertos, andar sobre el agua, volar por el aire, caminar a través de las paredes, etc. —y aquí no estamos hablando de verdaderos hechos paranormales o *siddhis*, que son raros, pero de los cuales hay pruebas sustanciales de que realmente existen— sino que estamos hablando más bien sobre lo que la mayoría vería como un deseo mágico infantil). La creencia en elementos mágicos y míticos es a menudo parte de la atracción de este tipo de religión; y —sin juzgar esto, simplemente declarando la evidencia— muchas personas que se sienten atraídas por estos sistemas de creencias mágico-míticas están en las etapas más tempranas, más infantiles, mágicas y míticas del propio crecimiento y desarrollo humano (como varios estudios han indicado).

Pero todo el asunto de este tipo de religión es que es en realidad un tipo de inteligencia múltiple que todos los seres humanos tienen, llamada *inteligencia espiritual*. Lo que las investigaciones recientes han demostrado es que los seres humanos tienen más de una docena de inteligencias múltiples —no sólo la inteligencia cognitiva—, sino también la inteligencia emocional, la inteligencia moral, la inteligencia cinestésica, la inteligencia intrapersonal, la inteligencia estética y, sí, la inteligencia espiritual. Investigaciones posteriores han tendido a confirmar el hecho de que tan diferentes como son estas múltiples inteligencias —y, por cierto, a menudo también se las denomina *líneas de desarrollo*— pero tan diferentes como son todas estas líneas múltiples, sin embargo, crecen y se desarrollan a través de los mismos *niveles de desarrollo* principales y básicos. Así que diferentes líneas, mismos niveles. Este proceso general de desarrollo se conoce como el *camino del Desarrollo*, porque sigue los niveles básicos de desarrollo a medida que va pasando por las etapas de crecimiento de la niñez a la adolescencia, a la adultez temprana, a la adultez tardía, a la ancianidad.

A las etapas o niveles específicos de Desarrollo se le han dado muchos nombres diferentes — recuerde, estos niveles de desarrollo cubren todas las diferentes líneas de desarrollo, y por lo tanto el número de nombres diferentes que se pueden utilizar es bastante grande.

Voy a usar un número de nombres diferentes para estos niveles de Desarrollo, y comenzaré con una variación de ellos dada por el desarrollista pionero Jean Gebser ▶ — pero recuerde, esta es sólo una versión de posibles nombres para estos niveles principales (incluyendo los niveles de la inteligencia espiritual). Así que no se deje atrapar en ellos si no le gustan, veremos que hay muchos otros. Pero esta versión particular de los niveles básicos de desarrollo o crecimiento (que se aplican a todas las diferentes líneas múltiples) es: el nivel arcaico de una línea, el nivel mágico de una línea, el nivel mítico-literal, el nivel racional, el pluralista, el integral y el súper-integral. Cada uno de esos nombres dan un significado bastante claro como suenan (aunque vamos a dar algunos ejemplos específicos a medida que avanzamos).

Ahora saltemos a una conclusión importante muy rápidamente (y luego la explicaremos): pero el problema con los niveles mágico y mítico-literal de la inteligencia espiritual es que —como puede ver en la lista que acabo de dar— esos son algunos de los niveles más bajos de inteligencia espiritual disponibles. Sin embargo, son con mucho los más comunes en todo el mundo. Y eso es un problema.

Como se puede imaginar, este descubrimiento de la existencia de la inteligencia espiritual como una de las múltiples líneas o inteligencias que los humanos tienen es un gran avance y tiene enormes implicaciones para la religión y la espiritualidad en conjunto. Ahora bien, existen numerosas escuelas de psicología del desarrollo, la mayoría de las cuales se centran en una inteligencia o línea particular, o grupo de ellas (así Kohlberg se centró en la inteligencia moral, Piaget en la inteligencia cognitiva, Graves en la inteligencia de valores, etc.). Pero lo que es muy interesante es que prácticamente

todas las escuelas de desarrollo, no importa cuánto difieran en los detalles y especificidades, prácticamente todas ellas dan esencialmente estos mismos 6 a 8 niveles básicos de desarrollo. Repetimos, diferentes líneas, los mismos niveles básicos. En un libro que escribí llamado *Integral Psychology* (1) ▶, hay gráficos de más de 100 sistemas de desarrollo diferentes, y lo que es muy sorprendente sobre esos gráficos es que se puede ver, en la gran mayoría de ellos, algo similar a estos mismos 6 a 8 niveles principales que aparecen continuamente; algunos modelos dan unos cuantos niveles más o unos pocos menos, pero esencialmente estos mismos 6 a 8 se destacan una y otra vez. Las distintas inteligencias múltiples o líneas de desarrollo —y los niveles de desarrollo esencialmente similares que crecen y evolucionan— son algunos de los componentes más fundamentales de la psique humana.

Así que si volvemos al primer tipo de compromiso espiritual —el sistema de creencias narrativas— lo que encontramos es que este tipo de religión depende principalmente de la inteligencia espiritual en el camino del Desarrollo, pero —y aquí está el problema que acabamos de señalar— las más comunes de estas religiones no están en un nivel particularmente alto en esa línea. La inteligencia Espiritual se define como la forma en que pensamos, imaginamos, vemos o concebimos la realidad última. Eruditos como Paul Tillich y James Fowler lo llaman la forma en que vemos y nos relacionamos con "nuestra preocupación última". (Ahora pronto contrastaremos este tipo de religión —un sistema de creencias en el Desarrollo en la línea espiritual de la inteligencia— con el segundo tipo principal de espiritualidad, no la del *Desarrollo*, sino la del *Despertar*. Este implica, no a la inteligencia espiritual sino a la experiencia espiritual directa; y no tiene como resultado una vida eterna en algún Cielo celestial o cielos reencarnados, sino en una Iluminación directa o Despertar o Metamorfosis en este aquí y ahora. A pesar de que a menudo se encuentran juntos y entrelazados, estos son claramente dos diferentes tipos y prácticas de la espiritualidad —Desarrollo espiritual y Despertar espiritual— y esto, como veremos, conduce a un gran número de conclusiones muy importantes).

Así que volviendo a la inteligencia espiritual y al Desarrollo espiritual a través de los principales 6 a 8 niveles de desarrollo, esto significa que las versiones narrativas de prácticamente cualquiera o todas las religiones principales no tienen que detenerse en la etapa mágica o mítica. En otras palabras, como acabamos de señalar, en la línea de la inteligencia espiritual, que, al igual que todas las líneas, va de la arcaica a la mágica, a la mítica, a la racional, a la pluralista, a la integral, a la súper-integral (de modo que existe un acercamiento arcaico a la realidad última, un acercamiento mágico a la realidad última, un acercamiento mítico a la realidad última, un acercamiento racional a la realidad última, etc.) — pero muchas, incluso la mayoría de las religiones principales de hoy están estancadas en los niveles mágico y mítico de su propia inteligencia espiritual. Es un caso puro de desarrollo retrasado o atrofiado.

Esa es una comprensión importante. Pero igual de importante es que no tiene que ser así. Hay en realidad varios niveles más altos de inteligencia espiritual disponibles para ellas, y de hecho hay individuos en cada religión principal que están en estos niveles superiores. Y realmente ha habido estudios empíricos —incluidos algunos como los estudios extremadamente significativos de las etapas de la creencia cristiana de James Fowler— que demuestran claramente que hay individuos que pueden encontrarse en todos los niveles de inteligencia espiritual. En otras palabras, aunque la mayoría de las formas dogmáticas y fundamentalistas del cristianismo, por ejemplo, tienen componentes importantes en las etapas mágica y mítica, hay individuos —aun profesando una fuerte creencia en el cristianismo— que no sólo están en las etapas mágica y mítica en su inteligencia espiritual, sino también hay quienes están en las etapas racional, pluralista, integral y súper-integral. Otros estudios muestran inconfundiblemente conclusiones similares para las religiones como el budismo, el islam y el hinduismo, entre otras. En otras palabras, aunque los dogmas aceptados de muchos de estos sistemas espirituales están oficialmente en una etapa mágico-mítica, muchos individuos continúan su crecimiento espiritual en las etapas superiores de la inteligencia espiritual, pasando de la mítica a la racional, a la pluralista, a la integral. (Y todavía no estamos hablando del papel y la importancia de ese otro compromiso espiritual llamado Despertar.) La cuestión es que YA existen las versiones de todas las etapas superiores de la inteligencia espiritual en las religiones, ahora, hoy, aunque esto rara vez se realiza (simplemente porque los propios niveles de desarrollo son rara vez reconocidos y comprendidos) y por lo tanto estas nociones enormemente importantes son casi totalmente ignoradas y con resultados a menudo verdaderamente desafortunados.

La evidencia de estos niveles de desarrollo es sustancial. Por ejemplo, estos niveles principales en las líneas cognitivas y morales han sido probados en más de 40 culturas diferentes en todo el mundo, incluyendo tribus de la selva amazónica, aborígenes australianos, trabajadores mexicanos e individuos en la India. No se han encontrado excepciones importantes.

Ahora bien, la mayoría de la gente, seguramente en Occidente, piensa que la religión es del tipo de estructura de creencia narrativa —de este *Desarrollo en la inteligencia espiritual* (usen realmente esas palabras o no)— y además, la ven casi en su totalidad solamente en *sus etapas o niveles mágico y mítico*, porque ahí es donde la religión ortodoxa en muchos casos ha permanecido durante el período más largo de su historia.

Así que usaré el cristianismo como un ejemplo de estas etapas (también hay ejemplos publicados de estas mismas etapas básicas en el budismo, el hinduismo, el islam, etc. Y como recordatorio, estamos viendo las etapas del Desarrollo según se manifiestan en la línea espiritual o inteligencia espiritual, expresada en el cristianismo, y estos niveles son los mismos que se expresan en todas las líneas: arcaica, mágica, mítica, racional, pluralista, integral, etc.). Su etapa o nivel más bajo, después del arcaico (que pocos adultos poseen), es el cristianismo mágico. La magia es la creencia de que tu yo individual puede alterar mágicamente la realidad simplemente pensando en ella o realizando rituales mágicos. El yo y el entorno todavía no están claramente diferenciados en esta etapa temprana, por lo que la imagen de un objeto y el objeto real en sí a menudo se fusionan y confunden, así que manipular la imagen es manipular el objeto también. El vudú es una clásica religión mágica: se hace un muñeco que representa a una persona real, se clava una aguja en el muñeco, y la persona real es mágicamente herida. O en otros casos, se realiza una danza de la lluvia, y la naturaleza es mágicamente obligada a que llueva. En el cristianismo, las creencias mágicas aparecen en casos como caminar sobre el agua, resucitar a los muertos, convertir el agua en vino, curar a los enfermos, etc. Una vez más, no estamos hablando de hechos paranormales reales o *siddhis*, que son raros pero reales en algunos casos; estamos hablando de la etapa temprana y mágica del Desarrollo, también llamada magia narcisista de la palabra, y ocurre porque el símbolo que representa una cosa, y la cosa en sí, todavía no han sido totalmente diferenciados, y por lo tanto manipular el símbolo es manipular la cosa real, no se hace ninguna distinción. Las versiones modernas de este nivel de Desarrollo en el Cristianismo incluyen sectas como la de los encantadores de serpientes, que creen que si manejas serpientes venenosas y tu fe es pura, la serpiente mágicamente no te morderá. Por cierto, el líder de una de las más grandes de estas sectas acaba de morir, de una mordedura de serpiente de cascabel.

La siguiente etapa más alta de desarrollo, el Cristianismo Mítico, es la etapa o nivel que James Fowler llama específicamente "mítico-litera", porque eso es exactamente lo que es — la creencia de que todos los mitos de la Biblia son literal e históricamente verdaderos y son la absoluta e infalible palabra de Dios. Así que Jesús realmente nació de una virgen biológica, Elías realmente se fue directamente al cielo en su carro aun estando vivo, la tierra realmente fue creada en 6 días, Lázaro realmente fue resucitado de entre los muertos, y así sucesivamente. Dudar de todo esto es un pecado grave y puede hacerte aterrizar directamente en el infierno.

En este nivel mítico de desarrollo, una ocurrencia positiva es que la identidad de uno se expande de egocéntrica a etnocéntrica. La egocéntrica —que está presente en los niveles arcaicos y mágicos previos— significa una identidad centrada en uno mismo, y que se preocupa sólo de uno mismo. Esta identidad de uno mismo es simplemente con el propio organismo, y uno sólo se preocupa por eso. Así que al egocéntrico le gusta la magia porque la magia puede, pues, mágicamente proteger o expandir el yo. Pero el egocéntrico no puede ver el mundo a través del punto de vista de otra persona, ni caminar una milla en los zapatos de otros —no puede, como afirman los desarrollistas— "asumir el papel del otro". El niño egocéntrico oculta su cabeza bajo una almohada y piensa que porque él no puede ver a nadie, nadie puede verlo a él tampoco. El mundo mismo es tratado como una mera extensión del yo (de ahí que sea "egocéntrico" o "egoísta" o "narcisista").

Pero a medida que el desarrollo pasa de lo mágico a lo mítico, y la propia frontera crece y se expande, también la identidad de uno se expande del yo a un grupo o grupos — se expande de egocéntrica a etnocéntrica, del "yo" al "nosotros". La superioridad o la primacía de tu propio grupo —la propia raza, color, sexo, credo religioso— da lugar a la creencia en un "pueblo elegido". Y surge una

actitud muy fuerte de "nosotros contra ellos" — el "nosotros" que tiene el único Dios verdadero y que va a ser salvado por toda la eternidad, en contra de "ellos" que son infieles, incrédulos, no creyentes, que creen en el Dios equivocado o la forma incorrecta de espiritualidad. Este nivel de religión es muy fundamentalista. Y la principal tarea del creyente fundamentalista etnocéntrico es la *yihad*. "Yihad" significa específicamente en el islamismo "guerra santa", pero todo creyente verdadero, cada religioso etnocéntrico, cree en la *yihad* de una forma u otra —que va de leve a extremista— es decir, que va desde las formas más tibias de predicar o ministrar o tratar de convertir a infieles e incrédulos, a un grado medio de coerción de una creencia forzada por un medio u otro, hasta un extremo verdaderamente violento de tortura y asesinato, y de guerra, eliminando a los incrédulos si no puedes convertirlos. Pero todo el sentido de la *yihad* es convencer, convertir, coaccionar, o matar al otro incrédulo. Y para un extremista, no es un pecado matar a un incrédulo, porque no tiene alma (y matar incrédulos realmente está muy bien visto en su CV religioso, que otorga muchas recompensas adicionales en el cielo por estos buenos actos).

Las Cruzadas fueron un buen ejemplo del enfrentamiento entre dos sistemas de creencias etnocéntricos mítico-literales comprometidos en una guerra santa total entre sí. Y prácticamente casi todos los actos terroristas de hoy son cometidos por verdaderos creyentes etnocéntricos, fundamentalistas, míticos agresivamente contra otros, contra unos "Ellos", que son incrédulos. Y esta actividad terrorista afecta a cualquier individuo prácticamente en cada religión importante (si están en este nivel de desarrollo en su inteligencia espiritual), ya se trate de los bautistas del sur haciendo explotar clínicas abortivas, o ISIS asesinando a sus compatriotas, o los hindúes atacando a los pakistaníes en la frontera, o los budistas poniendo veneno sarín en el metro de Tokio, o los actos cometidos por católicos y protestantes en Irlanda, o al-Qaeda derribando las Torres Gemelas, o los sunitas y los chiitas en varias guerras de poder en Oriente Medio, o Hamas y Hezbollah, y así sucesivamente. Todos estos son actos perpetrados por creyentes etnocéntricos míticos que creen que poseen el único y verdadero Dios, y todas las demás personas deben ser convertidas, coaccionadas, quemadas o decapitadas. Y habrán notado que todo esto se hace realmente en nombre de su único Dios verdadero. Históricamente, ésta ha sido la causa más grande de sufrimiento humano, de tortura, homicidio y guerra. Y un 60-70% de la población mundial sigue estando en este mítico nivel etnocéntrico (o inferior) de crecimiento y desarrollo. Realmente es bastante inquietante, y va empeorado, porque los niveles de desarrollo no son ampliamente comprendidos.

A medida que pasamos al siguiente nivel principal — uno de sus nombres es "racional", pero no dejes que este término te confunda. No significa seco, abstracto, lógico-matemático (hay realmente una inteligencia múltiple separada llamada "lógico-matemática"); aquí "racionalidad" o "razón" significa simplemente la capacidad de tener un mayor grado de perspectiva, de ver las cosas desde una visión más amplia. El egocéntrico puede ver desde la perspectiva de primera persona (es decir, sólo a sí mismo); el etnocéntrico extiende su perspectiva a una perspectiva de segunda persona —como hemos visto, puede tomar el rol de otro, puede ver las cosas a través de los ojos de otro, puede caminar una milla en los zapatos de otra persona. Pero esto también significa que esta capacidad se limita a su propio grupo étnico (la raza, la nacionalidad, la religión, etc.). Pero el siguiente nivel más alto, el nivel de la racionalidad o razón, puede adoptar una perspectiva de tercera persona —puede imaginar la perspectiva de toda la humanidad o una humanidad universal, y por lo tanto se esfuerza en tratar a todas las personas de manera justa, independientemente de la raza, el color, el sexo o el credo, e "independientemente del credo" significa "independientemente de la religión". Históricamente, este nivel surgió a gran escala con la Ilustración Occidental, que creía en "los derechos universales del hombre" (y pronto de la mujer) — en otras palabras, no sólo los derechos de los católicos o judíos o protestantes o musulmanes o hindúes, sino todos los seres humanos (un paso del "nosotros" etnocéntrico al "todos nosotros" mundicéntrico). De modo que no se trataba de una visión etnocéntrica, sino de una visión *mundicéntrica*, pues TODOS los seres humanos merecían los mismos derechos básicos —no sólo los salvados o los privilegiados, sino todos los seres humanos— mundicéntrico y no etnocéntrico. Esta fue una transformación monumental asombrosa.

Ahora bien, el nivel mundicéntrico racional de Desarrollo, ya que podía adoptar una perspectiva de tercera persona, objetiva y universal, era también el hogar para las florecientes ciencias modernas —que dependían de este tipo de postura objetiva, de tercera persona, racional, universal— y así irrumpieron en escena, comenzando alrededor del 1600 dC, la física moderna, la química moderna,

la biología moderna, la geología moderna, etc. La Revolución Industrial (para bien y para mal) se abalanzó sobre todos nosotros y el mundo nunca sería el mismo.

Por razones similares, con la aparición de la razón mundicéntrica, la monarquía comenzó a dar paso a la democracia representativa. Y la esclavitud, que había estado presente en la situación humana desde el primer día (incluso los recolectores tenían esclavitud, y la mayoría de las religiones mayores la perdonaban, ya que todas ellas surgieron en tiempos pre-mundicéntricos), pero, por primera vez en toda la historia, la esclavitud era ahora completamente ilegal. Durante un período de aproximadamente cien años (alrededor de 1780 a 1880), la esclavitud fue legalmente prohibida en todas las sociedades racional-industriales mundicéntricas sobre la faz del planeta — y también la primera vez en la historia que ocurría esto. El hecho de que la mayoría de las religiones apoyaran la esclavitud demuestra que la mayoría de ellas originalmente provenían o estaban atascadas en la etapa etnocéntrica, que veían la esclavitud completamente aceptable y, de hecho, el estado natural de las cosas.

La religión occidental, en la época de la Ilustración, permaneció en gran parte en el nivel mítico-literal de Desarrollo en la inteligencia espiritual; pero no había una razón inherente para hacerlo. Y, de hecho, muchos de los científicos pioneros adoptaron una forma racional del cristianismo, como el Deísmo. Muchos teólogos encuentran al Deísmo un poco escaso en el lado de la inteligencia espiritual, pero la cuestión es que era un cristianismo predominantemente de nivel racional, demostrando que tal cosa era definitivamente posible. Hoy hay versiones más sofisticadas del cristianismo de nivel racional en las que se incluyen los Seminarios de Jesús, un grupo de teólogos altamente respetados que están tratando de decidir qué partes de la Biblia son literalmente e históricamente verdaderas, y cuáles son de carácter mítico o simbólico. O escritores como el obispo Shelby Spong, que específicamente rechaza los elementos míticos de la Biblia y se acerca a Jesús como un profundo maestro de sabiduría que todavía tiene mucho que enseñar al mundo moderno y posmoderno. (Y están los relatos apócrifos de Thomas Jefferson sentado en los escalones de la Casa Blanca y, con unas tijeras, cortando agresivamente todos los componentes míticos "absurdos" del Nuevo Testamento, de modo que lo que quedara tuviera sentido para cualquier persona racional.)

Pero en realidad, una de las características más notables y significativas de este cristianismo racional, cuando consigue aparecer, es su naturaleza *mundicéntrica*. Esto es increíblemente importante. Cuando el Vaticano II admitió que, parafraseando, "una salvación comparable a la ofrecida por el cristianismo puede encontrarse en otras religiones", dio el primer paso de un exclusivo grupo privilegiado etnocéntrico (y pueblo elegido) a una visión universal y verdaderamente católica. Esto nunca había ocurrido antes en todos sus dos mil años de historia, y todavía es una realización que es negada por cada religión fundamentalista en este nivel. Pero es obviamente crucial que este tipo de movimiento de desarrollo (es decir, de etnocéntrico a mundicéntrico) sea hecho por cada religión importante si la humanidad desea tener alguna vez algo parecido a la paz mundial. Como hemos observado, alrededor del 60-70% de la población mundial sigue siendo etnocéntrica (o inferior), y la gran mayoría de los que se mantienen ahí es debido a una religión que sigue siendo mítico-literal y etnocéntrica, creyendo que ella, y solo ella, posee el único camino verdadero.

Así que lo que buscamos en cualquier religión (además de su acceso al DESPERTAR, del que hablaremos dentro de un momento), es si está en un nivel racional-mundicéntrico o superior de Desarrollo en la línea de inteligencia espiritual. Menos que eso, dará lugar a que esté involucrada, abierta o encubiertamente, en alguna forma de yihad, y ciertamente no podrá participar en ninguna forma de auténtica espiritualidad.

Continúa en Segunda Parte

Notas:

1. *Integral Pshychology*, fue traducido al castellano con el título "*Una visión integral de la psicología*".

De la Conferencia "*FROM SELF CARE TO EARTH CARE*" - Julio 2015

Fuente: [Integral Life](#)

© NODUALIDAD.info

Introducción a la Espiritualidad Integral

(Segunda Parte)

Por Ken Wilber ▶

A menudo, con una religión de nivel racional, sus anteriores dogmas mítico-literales son cuestionados y reemplazados por creencias más razonables pero profundamente espirituales — como con los Seminarios de Jesús. A Cristo ya no se le ve literalmente como el único Hijo de Dios, sino como un gran Instructor Mundial que tenía —y todavía tiene— una gran cantidad de sabiduría muy necesaria en el mundo de hoy.

Este nivel de racionalidad o razón fue generalmente la vanguardia mundial de la evolución para los próximos cien años, hasta alrededor de los años sesenta y el surgimiento, en un número significativo de personas, del siguiente nivel más alto de Desarrollo, llamado por diversos nombres como postmoderno, pluralista, relativista, creativo cultural, diversidad, multicultural, participativo, etc. La cuestión es que donde el nivel racional o moderno podría adoptar una perspectiva de tercera persona, el nivel pluralista o posmoderno puede adoptar una perspectiva de cuarta persona, lo que simplemente significa que puede reflejar las perspectivas de 3ª persona, incluyendo la ciencia, y llegar a conclusiones de un nivel superior de generalidad. Y una de las primeras conclusiones a las que llegó este nivel es que las verdades estrictamente universales —como las reivindicadas por la ciencia— son demasiado rígidas o demasiado excluyentes de otros tipos de verdad. Cada cultura tiene muchas de sus propias verdades, y tenemos que ser muy cuidadosos en hacer juicios sobre quién tiene y quién no tiene el punto de vista correcto o superior. De hecho, para la mayoría de las versiones de este nivel pluralista postmoderno, no existe tal cosa como "el" punto de vista correcto; más bien, cada punto de vista es relativo o pluralista, dependiendo de toda una serie de factores y contextos de fondo, lo que significa que cada cultura tiene sus propios tipos de verdad, y lo que es verdad para una puede no ser verdad para otra. Del mismo modo, tú tienes lo que es verdad para ti, y yo tengo lo que es verdad para mí, y ambos pueden ser correctos.

Pero tenemos que tener cuidado al acercarnos a este nivel, porque tiende a llevar sus conclusiones un poco demasiado lejos. Esto lo han señalado ahora muchos críticos sociales, y la conclusión común es que el propio pluralismo posmoderno comete actos que él mismo dice que no se pueden o no se deben hacer. Por ejemplo, el posmodernismo afirma que todo conocimiento —desde la ciencia a la poesía— es construido sólo socialmente y es el resultado de la interpretación, sin ningún tipo de validez universal. Pero el postmodernismo mismo afirma que eso es cierto para todas las culturas, en todos los lugares, en todo momento. En otras palabras, afirma que es universalmente cierto que no hay verdades universales. Afirma que no existe tal cosa como un punto de vista superior, pero cree que sus puntos de vista son superiores a todas las alternativas. Y eso no es una interpretación, es una pura verdad. Es correcto, todos los demás están equivocados. Así que tenemos que tener cuidado con esta auto-contradicción para cualquier punto de vista postmoderno.

Pero aparte de esa contradicción performativa, este nivel pluralista trajo muchos de sus propios verdaderos descubrimientos, aunque parciales. Como creía que no existían valores ni verdades universales, era hipersensible a imponer cualquier sistema de valores a nadie — y por lo tanto prestaba una atención extrema a cualquier opresión o marginación de cualquier pueblo, especialmente las minorías de cualquier tipo. De hecho, a partir de los años 60, fue este nivel el que particularmente impulsó el profundo movimiento por los derechos civiles; que estaba detrás del feminismo personal y profesional; el que inició el movimiento mundial de protección del medio ambiente; y el que comenzó a impulsar el aumento de los derechos de las minorías en las religiones del mundo, incluidas las mujeres y los homosexuales. La importancia del contexto cultural en todo nuestro conocimiento sigue siendo una contribución duradera de este nivel. Y esto vale la pena tenerlo en cuenta también para la espiritualidad.

Como ejemplo rápido, tenga en cuenta que los textos místicos occidentales a veces hacen mención a seres luminosos en esferas de luz, algunos de los cuales poseen cosas como dos alas — en otras palabras, ángeles. Pero en ninguna parte de esos escritos religiosos puedes encontrar una mención de un ser con 10.000 brazos. Sin embargo, si vas al Tíbet, un país impregnado por el misticismo budista, esa imagen está en todas partes — se conoce como Avalokitesvara, el bodhisattva de la compasión. Claramente, la cultura tiene un impacto en lo que se percibe como espiritual y en cómo aparece. Entonces el posmodernismo afirmaría que tales cosas suceden porque todo conocimiento es una construcción social relativa, culturalmente limitada, punto. Para la Metateoría Integral, eso es sólo una parte del cuadro. Estos seres, cuando son directamente percibidos en un estado meditativo, están representando una realidad real —es decir, el reino sutil— y como tales, las versiones de estos arquetípicos luminosos aparecen en prácticamente todas las grandes Tradiciones del mundo. Pero cómo aparecen en realidad sus estructuras superficiales —ya sea que tengan 2 alas o 10.000 brazos— están moldeadas por los 4 cuadrantes (o, en realidad, por todo el modelo Cósmico o por el modelo general de AQAL [todos los cuadrantes, todos los niveles], para quienes están familiarizados con la Metateoría Integral). Por lo tanto, las estructuras profundas son verdaderamente reales —tienen una existencia ontológica real, universal— pero sus características superficiales son relativas y son moldeadas culturalmente (así como también son moldeadas por otros contextos como la raza, el sexo, la lingüística, el género, el credo, etc. — toda la Matriz AQAL). De esta manera, la Metateoría Integral intenta rescatar tanto una realidad genuina como una construcción cultural, dando a cada una el trato debido. Pero esto también afianza todas nuestras realidades espirituales y nos da razones para creer que no son meramente simbólicas o culturalmente confeccionadas (aunque podría ser de un nivel inferior al que imaginábamos o que nos gustaría).

Un ejemplo de un cristianismo a este nivel —un cristianismo pluralista posmoderno— puede encontrarse en varios textos con nombres como *Una Biblia Postmoderna*. También se encuentra, por dar sólo un ejemplo, en los escritos influyentes de Marcus Borg. Este estudioso declara que él no cree prácticamente en ninguno de los elementos míticos del cristianismo — él no cree en la afirmación literal del único Hijo, ni en el nacimiento virginal, ni en la resurrección literal, ni en el relato del Génesis de la creación, ni en el arca de Noé, y así sucesivamente. Además, afirma que ni un solo teólogo de los que él conoce tampoco cree. Esto será una novedad para la mayoría de las Iglesias, pero simplemente señala la manera en que estas interpretaciones de material tradicional dramáticamente diferentes son interpretadas en el nivel de la inteligencia espiritual. Sin embargo, Borg —al igual que el Obispo Spong— afirma que aun así él se considera, en todos los sentidos importantes, un cristiano totalmente comprometido. Y ese es un punto clave que realmente me gustaría subrayar, sin importar en qué punto de evolución se encuentra el fundador de un movimiento espiritual (tanto en el Desarrollo como en el Despertar), los individuos posteriores pueden estar en un nivel diferente y aun así afirmar con honestidad y verdaderamente que están en la tradición del linaje del fundador. Puedes estar en cualquier nivel de Desarrollo espiritual en relación con el cristianismo, el judaísmo, el islam, el budismo, el hinduismo, etc., y aun afirmar tu derecho a ser miembro de esa religión. Los linajes tienen una manera de hablar a la gente, y si un linaje te habla, ese es el único requisito fundamental (aunque su versión oficial es probable que tenga varios detalles con los que no estás de acuerdo). Creo que esto está muy bien, sobre todo si la religión en particular ha instituido una "cinta transportadora" de sus propias enseñanzas.

Ahora bien, por CINTA TRANSPORTADORA simplemente quiero decir que —como hemos visto— ya hay individuos en prácticamente todos los niveles de Desarrollo en prácticamente todas las grandes religiones, entonces cada religión debería instituir oficialmente, como fundamento, la versión de sus enseñanzas primarias a medida que aparecen y son interpretadas en cada nivel importante de Desarrollo existente y ese completo espectro de interpretaciones es lo que cada religión debe presentar como sus creencias oficiales. Ya hemos visto, muy brevemente, cómo se interpreta el cristianismo en cada uno de estos importantes niveles de desarrollo (mágico, mítico, racional, plural, y así sucesivamente). Se pueden obtener muy buenas versiones y muy detalladas de cada uno de estos niveles de la investigación empírica actual como la de James Fowler. Pero la cuestión es que cada nivel de Desarrollo tiene una visión muy, muy diferente de su religión, y que cada religión necesita desesperadamente tener eso en cuenta con una Cinta Transportadora de interpretaciones que cubran todos esos niveles.

Esto tendría inmediatamente varios beneficios profundos, incluso extraordinarios. Uno, la religión se convertiría, en el mundo de hoy, en un verdadero acompañante de transformación —una cinta transportadora— que recoge a la gente cuando comienzan sus vidas, es decir, en sus propias etapas arcaicas y mágicas (con énfasis en el superhombre y las creencias mágicas dominantes en esa etapa y que son atractivas para individuos que están específicamente en esa etapa). Entonces, en el momento adecuado (normalmente entre los 7 y 12 años de edad), ponerles a su disposición un sistema de creencias mítico (que les ayudaría a pasar de los niveles egocéntricos de desarrollo a los niveles etnocéntricos, de estar preocupados por "yo solamente" a estar preocupados por "nosotros", y cuyas creencias cambian de la magia egocéntrica a la ética grupal y varios mandamientos y leyes). Y luego, a medida que comienzan a alejarse de esas creencias míticas literales (por lo general al comenzar la adolescencia), ofrecerles una espiritualidad racional (de la variedad del Seminario de Jesús, por ejemplo, o del Obispo Spong; gran parte del budismo ya está al menos en la etapa racional —aunque no todos sus seguidores lo están— ya que desde el principio ha negado a los dioses y diosas y a los Creadores Divinos míticos, y ha hablado sobre todo en términos razonables sencillos, además, por supuesto, de sus profundas enseñanzas sobre el Despertar).

A medida que el individuo entra en la edad adulta y en la etapa pluralista, ponerle a su disposición una enseñanza pluralista posmoderna, con especial énfasis en la importancia multicultural de todas las grandes tradiciones del mundo, en la importancia de la no marginación y las actitudes de participación, en la deconstrucción de las jerarquías. Y del mismo modo, introducirle en el siguiente nivel aún más alto cuando emerge —un nivel muy importante— el nivel llamado "integral", del que hablaremos en un momento.

La cuestión aquí es que con esta cinta transportadora en funcionamiento, las principales religiones podrían ayudar a las personas a llegar a las etapas más altas de desarrollo, y no mantenerlas detenidas en un desarrollo mágico o mítico. Muchas de las características de las principales religiones permanecen en la etapa mítica-literal, que ha hecho que la "religión" en el mundo moderno y postmoderno sea sinónimo de infantil, regresiva, anti-racional, anti-ciencia, de mitos como Santa-Claus, y también ha hecho que la etapa fundamentalista, etnocéntrica, mítica sea una importante fuerza impulsora de actos terroristas en todas las grandes religiones en todo el mundo, impulsada por una mentalidad de "nosotros contra ellos" que tenemos la Única Verdad, y el resto del mundo, especialmente el mundo moderno, está totalmente desprovisto de Espíritu o sin ningún valor redentor en absoluto, un gran Satán que sólo merece la destrucción. Ese fundamentalismo etnocéntrico ya no sería la última palabra para esa religión; más bien, esa religión continuaría abriéndose a versiones mundicéntricas de sus enseñanzas, que reconocen también la validez de muchas otras religiones. Y cuando corresponda, si este individuo sigue creciendo y evolucionando, la cinta transportadora religiosa estaría allí para ayudarlo a moverse a etapas pluralistas posmodernas, las etapas integrales, y más altas (por no mencionar el hacer atractivo el Despertar).

Así que el primer resultado importante de la cinta transportadora sería hacer que la religión no fuera un caso de desarrollo retrasado o atrofiado mítico-literal, sino un proceso de transformación global que ayude a cada individuo a moverse a etapas y niveles cada vez más altos de su propio Desarrollo. En segundo lugar, esto podría socavar los actos terroristas que se basan en un nivel específico, etnocéntrico, fundamentalista de la interpretación de su religión, porque la propia religión señalaría el camino para continuar el despliegue de la inteligencia espiritual (y señalaría el hecho de que esta religión en particular no tiene el ÚNICO camino [hacia la verdad], una falsedad que es hoy en día la principal motivación del terrorismo en general). En tercer lugar, la religión dejaría de ser (sobre todo en sus versiones de las etapas mágico-míticas) esencialmente el hazmerreír del mundo moderno y postmoderno. Los nuevos ateístas —Hitchins, Dawkins, Harris, Hawking— han tenido el campo abonado atacando virulentamente a toda religión, cuando todos sus argumentos se han dirigido realmente al fundamentalismo mítico, y, nótese bien, la mayor parte de sus críticas son verdaderas y correctas cuando se refieren a las versiones malsanas de esos primeros niveles y etapas del compromiso religioso. Pero, ¿tan difícil es argumentar que el arca de Noé no contenía realmente una pareja de macho y hembra de cada especie en la tierra? ¿Realmente el arca albergaba todas las 180.000 especies de insectos, miles de millones de virus (macho y hembra de cada uno), y así sucesivamente? No hace falta ser un genio para ver los agujeros en este y otros mitos. Y los argumentos de los nuevos ateístas no hacen referencia —ni siquiera parecen ser conscientes— tanto de los planos

más elevados del Desarrollo espiritual como de toda la gama del Despertar; de éstos, no hemos oído ni una sola palabra de estos científicos materialistas. Este tipo de ataque antagónico entre lo que equivale a los niveles postmodernos de la ciencia frente a los niveles pre-modernos de la inteligencia espiritual continuará tanto tiempo como la propia religión permanezca dogmáticamente anclada en la etapa pre-moderna/mítica, aislándose de la razón, de la ciencia, del mundo moderno y postmoderno por completo.

Y, por último, en cuarto lugar, la cinta transportadora, al hacer que la religión en general sea mucho más compatible con el mundo moderno y postmoderno, permitiría que los individuos fueran cada vez más conscientes y estuvieran más dispuestos a probar los aspectos del Despertar de la religión. Muchas personas hoy en día están tan desconcertadas por los aspectos míticos-literales de muchas religiones que ni siquiera piensan en probar los aspectos del Despertar de la religión. Por lo que, para empezar, ni siquiera están expuestos a lo que es el verdadero corazón de la espiritualidad, a saber, el Despertar, la Iluminación, el Satori, la Metamorfosis, la Gran Liberación. Esto es una catástrofe cultural importante. La cinta transportadora, haciendo que la forma narrativa de la espiritualidad sea más adecuadamente plena y completa, y por lo tanto más aceptable para la cultura convencional (señalando sus niveles post-míticos más altos, compatibles con la ciencia), haría que la cultura estuviera también más abierta a los aspectos del Despertar de la espiritualidad.

Por lo tanto, la cinta transportadora ayudaría con los dos mayores problemas de la religión en el mundo moderno y posmoderno. El primer problema es que la mayoría de las formas de religión conocidas hoy en Occidente son versiones de una etapa mítico-literal de desarrollo espiritual, estando en desacuerdo con todos los niveles más altos de desarrollo, haciendo que sea un elemento verdaderamente regresivo y anti-desarrollo en el mundo de hoy y el hazmerreír de todos los niveles superiores. Y si el primer gran problema es un desarrollo atrofiado en el nivel bastante mediocre de la inteligencia espiritual en el Desarrollo, el segundo gran problema es la falta general y casi total de conciencia de las versiones del Despertar de la espiritualidad, el verdadero núcleo de la religión misma. Así que la cinta transportadora ayudaría con estos dos principales problemas de la religión en Occidente: el nivel mediocre de Desarrollo espiritual, y la falta casi completa de Despertar espiritual.

Pero antes de pasar al Despertar, vamos a terminar rápidamente con los aspectos del Desarrollo. Porque, como he insinuado anteriormente, se está produciendo actualmente un nuevo avance en el propio proceso general de Desarrollo. Hemos mencionado que la última etapa de desarrollo importante, en toda la cultura, que se produjo en nuestra historia fue la pluralista posmoderna, a partir de los años 60; pero también insinuamos otra etapa, incluso más evolucionada, generalmente llamada la integral. ¿Qué es esta etapa integral de desarrollo, y por qué es tan diferente?

A medida que los investigadores del desarrollo continuaron su examen de los diversos niveles y etapas de desarrollo, comenzando hace tan sólo unas décadas, estaban perplejos por algunos datos nuevos que eran tan extraños y tan diferentes de todo lo que habían visto en su vida, que supusieron básicamente que eran sólo algunos resultados erróneos. Pero cuanto más investigaban, más seguían apareciendo los mismos datos extraños. Finalmente, se vieron obligados a admitir que los datos eran reales, y que de hecho indicaban que un nivel de desarrollo radicalmente nuevo y diferente estaba empezando a surgir, y no sólo un nuevo nivel, sino un tipo totalmente diferente de nivel.

Para comprender lo que era tan nuevo en esta etapa, tenemos que mirar lo que tenían en común todas las etapas anteriores. Resulta que, todas las etapas anteriores comparten un rasgo común: cada etapa (arcaica, mágica, mítica, racional y pluralista) cree que su verdad y sus valores, y solo los suyos, son verdaderamente reales. Todos los demás están equivocados, son infantiles, torpes, o simplemente malos. Debido a que todas comparten esa creencia, son llamadas de "1er nivel". Pero esta etapa nueva que estaba emergiendo —que fue llamada de "2º nivel"— creía que todas y cada una de las etapas anteriores eran importantes; que todas eran etapas importantes y necesarias en el ciclo global del desarrollo humano. Ninguna de ellas podía ser dejada fuera, y ninguna de ellas podría ser omitida. Esto hizo que este nuevo nivel fuera un increíble nivel holístico, inclusivo, omnímodo, comprensivo — de hecho, el primero de este tipo de nivel verdaderamente inclusivo que nunca había existido en toda nuestra historia. Y eso es lo que tenía intrigado a los investigadores cuando empezaron a ver este nivel, nada como esto había aparecido nunca antes. Este 2º nivel era radicalmente

nuevo. Debido a su carácter inclusivo, se le dieron nombres como "integrado", "sistémico", "comprensivo", "global", "integral". Un salto que Clare Graves, un brillante desarrollista pionero, ha calificado de "avance trascendental" que permite "llegar a profundidades de significado anteriormente insondables".

Este revolucionario nivel de desarrollo lleva a los individuos que estaban en esta etapa a estar motivados, no por "motivaciones de deficiencia", como lo son todas las etapas de 1er nivel, sino más bien por lo que Maslow llamó "motivaciones de abundancia" — como si la persona estuviera llena de riquezas y recursos, y simplemente quisiera compartirlos. Pero estos individuos comienzan buscando todas las cosas integrales. Quieren un negocio Integral, una política Integral, una medicina Integral, una ley Integral, una educación Integral, y, sí, una Espiritualidad Integral. Y por Espiritualidad Integral, quieren decir una espiritualidad que incluya prácticamente a todas las teorías y prácticas que tienen que ver con la transformación de su propia consciencia, sobre todo si les ayuda a ponerse en contacto con lo Divino último — y no un cuento mítico-literal, sino una psicotecnología de transformación de la consciencia. En otras palabras, están definitivamente interesados en los caminos del Despertar.

Y esto nos lleva al segundo tipo importante de espiritualidad generalmente disponible en el mundo de hoy, a saber, una espiritualidad del Despertar. Esta no es una serie de sistemas de creencias, míticas o de otro tipo, sino más bien es en realidad una psicotecnología de transformación de la consciencia — una serie de verdaderas prácticas que van desde, en un extremo, el pequeño, estrecho y finito ego encapsulado en la piel, a, en el otro, lo que se conoce como una unidad con el Fundamento de Todo Ser, lo que los sufíes llaman la "Identidad Suprema", una unión del individuo con este omnímodo Fundamento infinito — un estado conocido también como Iluminación, Despertar, Metamorfosis, moksha, satori, emancipación, salvación, la Gran Liberación.

No voy a entrar en este camino global en detalle, excepto para observar que está dentro de la jurisdicción de las grandes tradiciones meditativas o contemplativas del mundo, los caminos de la Gran Liberación, los caminos del Despertar. Y así como hay una gran similitud, en todo el mundo, en las principales etapas del proceso de Desarrollo, lo que la investigación demuestra es que hay un gran acuerdo general en cuanto a las 4-5 etapas principales del Despertar, como las etapas de Evelyn Underhill por las que dice que todos los místicos occidentales tienen que pasar, y que ella llamó purificación burda, iluminación sutil, Abismo infinito o noche oscura, y la consciencia de unidad última no-dual (o lo que llamamos la Identidad Suprema). Etapas similares se pueden encontrar también en casi todas las grandes tradiciones orientales — desde Mahamudra al Zen, del Theravada al Anuttara Tantra, del Shivaismo de Cachemira al Vedanta, como ha sido demostrado por muchos investigadores, como Daniel P. Brown, Dustin DiPerna, y mi propio trabajo, por nombrar unos cuantos.

Prácticamente la totalidad de las grandes tradiciones del mundo se iniciaron con un fundador (o fundadores) que experimentó estas etapas directamente produciéndole un profundo Despertar o consciencia directa de unidad del individuo con el Espíritu último — la Identidad Suprema. Sin embargo, muchas religiones, sobre todo en Occidente, comenzaron a identificarse más con una religión que se encontraba no en el camino del Despertar sino en el camino del Desarrollo, con el verdadero problema de que eran especialmente las *etapas inferiores o mágicas y míticas* del Desarrollo, francamente, las etapas más infantiles del Desarrollo, y estas religiones lentamente abandonaron las experiencias directas en el camino del Despertar (aunque éstas siguieron siendo más comunes en las tradiciones orientales, como el Zen o el Vedanta o el budismo tibetano).

Así que hoy, en Occidente, la religión tiene que ver en gran medida con historias míticas acerca de un señor barbudo de pelo gris que se sienta en un trono en el cielo, que es la razón por la que tantas personas ahora se llaman a sí mismas "espirituales pero no religiosas" (el 25% de la población norteamericana se identifica ahora con la frase "soy espiritual pero no religioso", y una encuesta demostró que un sorprendente 75% de la generación del milenio —entre los 18 y 25 años— se identifican con esa frase, lo que generalmente significa que están buscando, no las etapas infantiles del Desarrollo, sino las etapas más altas de la inmediata y directa experiencia del Despertar).

Así que lo que queremos, en definitiva, es desarrollarnos tanto hacia la etapa más alta del Desarrollo en la inteligencia espiritual —es decir, una etapa integral— como hacia la etapa más alta del Despertar en la experiencia espiritual —es decir, la consciencia de unidad no-dual, o como se llame. Pero por extraño que parezca, ningún camino de desarrollo, de oriente u occidente, ha incluido jamás estos dos caminos de crecimiento (ambos el Desarrollo y el Despertar). Las tradiciones orientales o contemplativas, en particular, son ricas en mapas y modelos del Despertar, y las diversas prácticas, pasos y etapas útiles para esa realización. Pero no hay ningún sistema de meditación en cualquier parte del mundo, de oriente u occidente, que tenga algo como estas 6-a-8 etapas básicas del proceso de Desarrollo. Puedes alcanzar plenamente el Despertar, mientras estás en cualquier etapa del proceso de Desarrollo, lo cual significa que puedes ser muy etnocéntrico y orientado hacia lo mítico-literal, y aun así pasar por todas las etapas del Despertar — puedes incluso convertirte en un maestro Zen totalmente transmitido (y tenemos abundante evidencia de esto).

Pero del mismo modo, prácticamente ningún moderno modelo occidental de Desarrollo incluye nada como las etapas en el camino del Despertar, de modo que no encuentras la Iluminación o el Despertar o el satori en ningún sistema occidental importante. Esto significa que a lo largo de nuestra historia, y en todo el mundo, los seres humanos nunca se han preparado o entrenado en un grado completo de crecimiento pleno, sino que se han estado preparando ya sea en el Desarrollo o en el Despertar — es decir, que se han estado preparando para ser personas parciales, quebradas, fragmentadas. Sólo ahora, después de haber juntado estos dos caminos —el camino del Desarrollo y el camino del Despertar— están empezando a emerger propuestas que incluyen ambos. Se trata de un acontecimiento revolucionario en la historia humana, y significa que por primera vez en la historia, los seres humanos pueden iniciar un camino completo de desarrollo y evolución. Esto es revolucionario, sin precedentes.

Esto realmente es un giro importante en la evolución humana general en sí. Para ver por qué, nos basamos en un simple componente de la Metateoría Integral, es decir, los "4 cuadrantes". Le prometo que esto valdrá la pena.

[Volver a Primera Parte](#) | [Continúa en Tercera Parte](#)

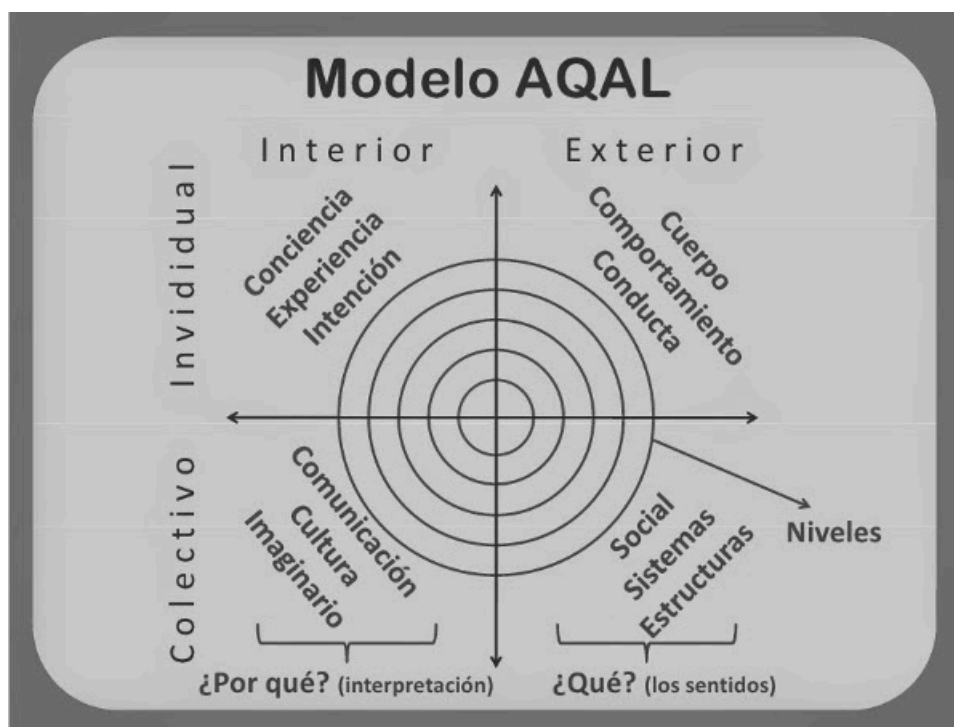
De la Conferencia "[FROM SELF CARE TO EARTH CARE](#)" - Julio 2015

Fuente: [Integral Life](#)

Introducción a la Espiritualidad Integral

(Tercera Parte)

Por Ken Wilber ▶



El Enfoque Integral sostiene que puedes mirar cualquier fenómeno que existe desde 4 perspectivas diferentes pero igualmente reales: la interior y la exterior del individuo y la interior y la exterior del grupo (o del colectivo). Ahora casi hemos terminado aquí, pero para hacer que el final sea especialmente doloroso, voy a lanzar aquí una serie de términos técnicos. Pero en serio, usted no tiene que recordarlos, o incluso puede seguir con lo que estoy diciendo en este momento. Prometo que lo resumiré en un inglés sencillo cuando haya terminado. Pero la cuestión es que, especialmente cuando las personas comienzan a llegar a los niveles integrales de desarrollo, empiezan a querer Cuadros Completos y relatos totalmente holísticos de todas las partes de la realidad. Así que quieren saber acerca de todos los niveles del proceso de Desarrollo, y quieren saber acerca de todas las etapas del Despertar, y quieren saber acerca de todos los 4 cuadrantes, porque todos estos elementos son partes de una explicación más completa del mundo real. Y eso es lo que la gente integral realmente quiere.

Por lo tanto, en el interior del individuo —o desde el punto de vista subjetivo, introspectivo, de 1ª persona del individuo— nos encontramos con sus experiencias emocionales, psicológicas y espirituales, sus sentimientos, sus ideas, sus intuiciones, sus puntos de vista y perspectivas. Así que este cuadrante incluye todas las etapas del proceso de Desarrollo (de la arcaica a la mágica, a la mítica, a la racional, a la pluralista, a la integral y a la súper-integral). Incluye todas las etapas del Despertar (una versión de la cual va desde lo denso a lo sutil, a lo causal, al testigo, a la consciencia de unidad no-dual). Incluye el material de la sombra (el inconsciente psicodinámico). Este es el individuo visto desde dentro, subjetivamente. Ese mismo individuo visto desde afuera, desde un punto de vista exterior y objetivo, nos muestra, no las experiencias, ideas y sentimientos y conciencia, sino un cerebro trino, 2 pulmones, 1 corazón, neurotransmisores como la dopamina y la serotonina, un tallo cerebral reptiliano, un sistema límbico, un neocortex, y así sucesivamente. Y si ves a un individuo desde este cuadrante, no puedes ver su interior, sólo puedes ver su comportamiento y acciones exteriores. Así que estos son los dos cuadrantes individuales — el individuo visto desde dentro (o subjetivamente) y desde fuera (u objetivamente).

Del mismo modo, los dos cuadrantes grupales o colectivos son el grupo visto desde dentro y el grupo visto desde fuera. Desde el interior, el grupo está formado por valores compartidos, una historia común, sistemas lingüísticos compartidos, entendimientos y significados mutuos, roles y reglas comunes, sentimientos compartidos, un sentido de pertenencia, y todas las cosas que mantienen a un grupo unido desde dentro. Eso es desde el interior; desde el exterior, vemos en cambio todas las estructuras e instituciones existentes objetivamente que mantienen unido (al grupo) desde fuera — el entorno legal, económico, político, ambiental y otros, todos los sistemas de interacción que forman redes de existencia relacional. La visión interior es generalmente llamada "cultural", y la visión exterior "social".

Así que cada individuo tiene cuadrantes interiores, conductuales, culturales y sociales y los 4 surgen juntos, interactuando entre sí, y evolucionando juntos. Son en realidad 4 dimensiones diferentes del mismo acontecimiento, y es por eso que todos ellos están tan íntimamente entrelazadas. Y esto incluye su evolución. El materialismo científico —que sólo cree en los puntos de vista exteriores del "ello" y los "ellos", y no los puntos de vista del "yo" y el "nosotros"— piensa que la evolución ocurre sólo en esos cuadrantes exteriores, con la posibilidad de una mutación en la dimensión individual/exterior dando una ventaja en la lucha por la supervivencia, y que la mutación es seleccionada por el colectivo/exterior a través de la selección natural, o el entorno colectivo exterior selecciona al organismo individual. Para el punto de vista ortodoxo, los interiores (del significado simbólico y los factores culturales) no están directamente involucrados en la evolución. Es simplemente, una exterior y material oportunidad aleatoria y selección de supervivencia.

Pero ese es un punto de vista extraño, si se piensa en ello. Y David Sloan ciertamente ha pensado en ello. Y señala que, además de las formas ortodoxas, las formas simbólicas mentales y las formas culturales están también intrínsecamente implicadas en la evolución. En otras palabras, la evolución se produce en todos los 4 cuadrantes, que es exactamente lo que mantiene la Metateoría Integral. Con esto no estoy afirmando que el Dr. Sloan esté de acuerdo con la totalidad de la visión integral, solamente que hay definitivamente algunas compatibilidades inconfundibles, especialmente en los tipos de fenómenos que siguen adelante en la evolución. En otras palabras, no se trata sólo de adaptarse al cuadrante inferior derecho, sino de adaptarse a los 4 cuadrantes que determinan lo que ha de avanzar y lo que se extingue.

Quiero decir, pensémoslo. Desde el Big Bang, donde sólo había algo así como quarks y cadenas, siguiendo todo el camino hasta la poesía de Shakespeare de hoy, todo este movimiento, de acuerdo con el punto de vista ortodoxo, no es más que un colosal accidente junto con una forma más exitosa de tener sexo. Pero se ve claramente que la existencia misma de tantos niveles cada vez más altos de evolución demuestra que el universo no se está parando, sino remontando. La aleatoriedad es exactamente lo que el universo está superando — como diría Prigogine, está produciendo orden del caos a cada paso. Y —este es el punto central— esto significa en todos los 4 cuadrantes, no sólo en los cuadrantes exteriores, objetivos. Este omnipresente impulso de auto-organización puede ser llamado muchas cosas: Eros, o Espíritu-en-acción, "el amor que mueve el sol y otras estrellas", o como dijo Erich Jantsch, "La evolución es la auto-organización a través la auto-trascendencia".

Mas evolucionistas sofisticados, tales como David Wilson Sloan, tienen mejores ideas acerca de los dominios en los que la evolución opera. Wilson, que se ha unido a nosotros en esta conferencia, señala que en primer lugar están los requisitos estándar de la evolución neo-darwiniana — una población de entidades que se reproducen; una variación en la arquitectura de estructura profunda o fenotípica; una correspondiente variación en la adaptación; y su heredabilidad. Pero luego señala que estos procesos no sólo se aplican a la evolución genética. También se aplican a la epigenética, y a la evolución social (por la que también significa la evolución cultural), y el pensamiento simbólico. En otras palabras, los 4 cuadrantes. En mi opinión, más importante aún que saber qué evolución es principalmente agéntica o altruista, es el hecho de que se está produciendo en los 4 cuadrantes. Este es un cambio monumental, verdaderamente profundo.

Ahora, si me puedo centrar en mi versión del mecanismo para esto, es una elaboración y expansión del punto de vista de Whitehead de la experiencia continua, a la que llamó "prehensión" y que yo llamo "tetra-prehensión", o una prehensión que ocurre simultáneamente en los 4 cuadrantes. "Pre-

hensión" es el término que Whitehead utiliza para referirse a la proto-conciencia o proto-sensación que está presente en todos los fenómenos, a lo largo de todo el camino hasta los quarks y cadenas y átomos. Funciona así. Cada momento se inicia como un sujeto de la experiencia, una gota de conciencia, y cuando viene a ser, es consciente de, o prehende, el momento anterior. El momento anterior, que era en sí mismo un sujeto, se vuelve así un objeto del sujeto que acaba de surgir. El nuevo sujeto siente el momento anterior, incluyéndolo o envolviéndolo así en su propia estructura; pero entonces, de acuerdo con Whitehead, también añade su propio poquito de novedad o carácter novedoso al momento anterior. Este carácter novedoso es un movimiento creativo, es el movimiento de Eros, o cualquier término que uno prefiera. Cuando el fenómeno es muy simple —digamos, un protón o quark— la cantidad novedosa es muy pequeña, y por tanto parece casi como si un tipo de determinismo estricto y causalidad estuviera trabajando, y gran parte del mundo físico aparece de esta manera. Un buen astrónomo puede decirte dónde estará Júpiter dentro de mil años a partir de ahora, salvo accidentes. Pero un buen biólogo no puede decirte dónde estará un perro dentro de un minuto a partir de ahora — el perro, al ser más complejo, y con más conciencia, trae más novedad, más carácter novedoso, a este momento, y por lo tanto sus acciones son muy difíciles de predecir.

Así que cuando un nuevo sujeto viene a la existencia, y prehende al sujeto anterior como un objeto, entonces añade su propio poquito de novedad o creatividad, y esto se manifiesta en el grado de libertad que tiene. Así cada momento "trasciende e incluye" a su predecesor, si ha de sobrepasarlo. La parte de "incluir" es la prehensión del pasado, que es donde el momento presente prehende el momento anterior, y por tanto en realidad lo abraza, que es cómo el pasado influye en el presente — eso es la causalidad. Pero esta influencia no es un determinismo estricto, puesto que el presente también "trasciende" el pasado, trasciende su herencia, trasciende su causalidad en cierta medida mediante la adición de su propia novedad o carácter novedoso o creatividad. Según Whitehead, el universo tiene 3 formas finales: el uno, los muchos, y "el avance creativo hacia la novedad". ¡Como una forma final! Y ese avance creativo —ese orden del caos— que es un aspecto inherente a la existencia misma, es crucial para la evolución. El punto de vista ortodoxo de la ciencia es que ese "carácter novedoso" proviene de una probabilidad de mutación aleatoria en la genética material, que no es nada más que un accidente, y que el universo está en proceso de desaceleración. Pero, como hemos visto, el universo está realmente remontando y este avance creativo inherente a la novedad es la razón — está construido en el universo mismo, no es un accidente chocando contra él.

Entonces, cuando un nuevo sujeto viene a la existencia, y trasciende e incluye al sujeto anterior, haciéndolo un objeto, ese nuevo sujeto tiene que concordar con las realidades existentes en los 4 cuadrantes. Recuerde, los 4 cuadrantes son las realidades actuales con las que se encuentra el nuevo fenómeno. Así, en el cuadrante exterior/colectivo o social o ambiental, el nuevo sujeto tiene que sobrevivir, tiene que encajar con su entorno de una manera que le permita avanzar. Si no encaja con su entorno, entonces dejará de existir. Así que tiene que haber alguna forma de ajuste funcional (y la selección natural no es más que una de esas formas, por lo que es importante). Pero lo mismo está sucediendo también en los cuadrantes interiores. Cuando un nuevo fenómeno cultural viene a la existencia —una nueva intersubjetividad haciendo que el momento previo sea una interobjetividad— él también tiene que encajar con sus diferentes entornos, tiene que adaptarse a su entorno cultural. Si lo hace, sobrevivirá. Si tiene nuevas cualidades excepcionales que ayuden a florecer su existencia, entonces ese fenómeno cultural será cada vez más generalizado. Se trata de un proceso de selección, al igual que la selección natural en el exterior/colectivo; pero esta es una selección que sucede en el interior/colectivo, sucediendo con el aprendizaje cultural. Y del mismo modo con el interior del individuo, o lo que Sloan llama "sistemas de significado simbólico". Si un fenómeno mental viene a la existencia, y encaja perfectamente con su entorno interior, seguirá adelante; además de añadir también su propio grado de novedad o creatividad o carácter novedoso. Si este tiene cualidades que le permiten no sólo existir sino florecer, entonces su influencia en la mente aumentará; si estas (cualidades) son pálidas, su influencia será menor. Si no se ajusta en absoluto, se extinguirá casi inmediatamente.

Pero en todos los casos, un fenómeno en cualquiera de los 4 cuadrantes debe "trascender e incluir", el nuevo sujeto debe incluir al sujeto anterior prehendiéndolo, envolviéndolo, sintiéndolo y haciéndolo un objeto; pero por otra parte también trasciende al viejo sujeto añadiendo un grado de novedad, carácter novedoso, creatividad, y esto sucede en los 4 cuadrantes. De esta manera, la evolución (o Eros o Espíritu-en-acción) continúa construyendo más y más orden a partir de mas caos, e im-

pulsa el universo desde el polvo a la Deidad, o al despertar, en los 4 cuadrantes, hacia cada vez más inclusivas realidades. El hecho de que esto sucede en los 4 cuadrantes significa que también ocurrirá en la dimensión del "yo" y del "nosotros" — y el desarrollo de la dimensión "yo" impulsa la identidad de un individuo a un abrazo cada vez mayor desde un "yo" mismo-solo egocéntrico a un "nosotros" grupo-identidad etnocéntrico a un "todos nosotros" mundicéntrico; y en la dimensión cultural del "nosotros" impulsa cada vez mayores unidades de conciencia ética, bondad, moral, y altruismo (desde lo preconventional a lo convencional a lo postconventional a lo integral — o del clan a la tribu al imperio al estado-nación internacional a los bienes comunes mundiales) — al igual que movimientos como la interespiritualidad. La interespiritualidad no es algo que podría haber ocurrido hace uno o dos mil años atrás, la dimensión "nosotros" aún no se había desarrollado a dimensiones globales, y por lo tanto no podía abrazar a todas las religiones del mundo, la forma en que la conciencia puede hacerlo hoy. Este movimiento interespiritual o integral, como ha dicho Sloan, es totalmente compatible con una visión más sana de la evolución.

Esta visión de la evolución también permite que se produzca la evolución, en mi opinión, incluso si la reproducción sexual no está presente. Después del Big Bang, por ejemplo, cuando sólo se disponía de quarks y los primeros átomos, estos fenómenos tenían muy poco de creatividad, y por lo tanto, cuando heredaban o eran determinados por sus momentos anteriores, eran incluidos fácilmente pero sólo mínusculamente trascendidos. El universo se acercó a un proceso mecanicista casi —pero no totalmente— determinista. Pero a lo largo de los milenios, mientras los átomos continuaron avanzando y trascendiendo e incluyendo, en algún momento la trascendencia acumulada condujo a que los átomos se unieran para formar moléculas — una creatividad muy significativa, una gran trascendencia, y una unidad muy superior. Así que las moléculas trascendieron e incluyeron a los átomos, que trascendieron e incluyeron a los quarks. Muchos milenios más tarde, un grupo de moléculas muy grandes convivían juntas, y de repente una forma superior de auto-organización —una pared celular— se formó a su alrededor, y surgió una célula viva, un salto en la escalera de la creatividad, de la auto-organización o Eros-en-acción. Y esa célula trascendió e incluyó a las moléculas anteriores, comenzando su vida de desarrollo evolutivo hacia unidades aún mayores. Sólo tras un avance considerable por el camino de todo este despliegue evolutivo hizo que el sexo entrara en escena, y luego "encajando en los 4 cuadrantes anteriores" significaba que había una lucha por la supervivencia biológica, por lo que en algunos casos una evolución darwiniana más estándar comenzó a operar, junto con la evolución que aun se estaba produciendo en los otros cuadrantes, incluyendo el mental, el cultural y el espiritual. Pero aún hoy en día, la reproducción sexual no es necesaria para que ocurra la evolución. Desde Einstein a Hawking, los brillantes fenómenos mentales se van transmitiendo hacia adelante, floreciendo en sus entornos simbólicos y culturales, y por lo tanto este extraordinario "trascender e incluir" continúa trayendo creatividad al Kosmos, cada vez más elevada, cada vez más total, cada vez más unificada, cada vez más entidades amorosas, morales y solidarias surgen y se desarrollan en este universo.

Una vez que surge un fenómeno particular, tiende a permanecer en la existencia, precisamente porque también es a menudo llevado adelante como un ingrediente en el siguiente fenómeno más elevado. Por lo tanto, los organismos trascienden e incluyen células, que trascienden e incluyen moléculas, que trascienden e incluyen átomos, que trascienden e incluyen quarks. Lo mismo es cierto para las etapas de la consciencia en el proceso del Desarrollo — la arcaica es trascendida e incluida por la mágica, que es trascendida e incluida por la mítica, que es trascendida e incluida por la racional, y así sucesivamente. Lo mismo sucede con los estados. Como Robert Kegan resume en el desarrollo humano: "No conozco mejor manera de describir el desarrollo que el de una etapa que se convierte en objeto del sujeto de la siguiente etapa". En otras palabras, el idéntico "trascender e incluir" o prehensión que hemos visto que opera en los niveles más tempranos de la evolución.

Este extraordinario Kosmos es una fuente creadora de cada vez mayor plenitud. Como hemos señalado, Whitehead dijo que hay 3 formas últimas — el uno, los muchos, y "el avance creativo hacia la novedad". Ese avance creativo —ese Eros, esa auto-organización, ese Espíritu-en-acción— es lo que nos ha traído a esta Era Integral que ahora empieza a desarrollarse a nivel mundial, así como a los nuevos movimientos de interespiritualidad, y a aumentar la capacidad para el altruismo, el amor, el cuidado y la preocupación. Todos los principales estudios del amor han demostrado que se expande y aumenta con cada nivel importante de desarrollo —desde el amor egoísta sólo-yo, al amor en grupos pequeños, al amor en grandes grupos, al amor de todos los grupos o amor de toda la humanidad,

al amor de todos los seres— en otras palabras, la evolución y el amor van de la mano (un ejemplo de Espíritu-en-acción, si alguna vez hubo uno).

En el gran libro de Darwin sobre la función de la evolución en los seres humanos, *El origen del hombre*, el índice sólo tiene 2 referencias a la supervivencia del más apto; tiene 92 referencias a la sensibilidad moral y 95 referencias al amor — y él sentía que este era en realidad el impulso superior de selección en la evolución humana, y no la supervivencia del más apto. O como lo diría la Metateoría Integral, la supervivencia es de hecho fundamental para la evolución, pero la supervivencia es diferente en cada cuadrante. El amor y la sensibilidad moral son procesos de supervivencia en el interior colectivo. Cuanto más amamos, más florecemos; cuanto más sensibilidad moral tenemos, más se amplía nuestro propio círculo de identidad, yendo desde un "yo" aislado a un grupo de humanos —un "nosotros"— a todos los seres humanos, o "todos nosotros", y desde ahí a todos los seres sensibles, y luego al universo mismo, en su totalidad, una identidad Suprema con el Fundamento de Todo Ser. Aquí es donde la evolución nos está llevando, impulsada por esa unidad de auto-organización, ese Eros, ese Espíritu-en-acción, "el amor que mueve el sol y otras estrellas". Mirando ahí fuera ese universo extraordinario, complejo, bello, maravilloso, ¿Cómo podríamos alguna vez dudarlo?

Soy Ken Wilber; diciendo muchas gracias a todos...

[Volver a Primera Parte](#) | [Volver a Segunda Parte](#)

De la Conferencia "*FROM SELF CARE TO EARTH CARE*" - Julio 2015

Fuente: [Integral Life](#)

© NODUALIDAD.info